

**PROTOKÓŁ nr 44 (część III)**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 29 sierpnia 2014 r.**

**Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik** przywitała członków Komisji, uprzedziła o nagrywaniu obrad. Zaznaczyła, że nie ma nikogo z Urzędu Miasta.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców:
  - a) Skarga Pana (...) z dnia 21.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.05.2014 r. pod numerem 3685/2014, dotycząca oświadczeń majątkowych funkcjonariuszy publicznych;
  - b) Skarga Pana (...) z dnia 22.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.05.2014 r. pod numerem 3686 (...), dotycząca działalności Burmistrza w zakresie spowodowania niebezpieczeństwa wyrządzenia wielkiej szkody majątkowej;
  - c) Skarga Pana (...) z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 r. pod numerem 3770/2014), dotycząca niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i działania na szkodę interesu publicznego mieszkańców;
  - d) Skarga Pana (...) z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 r. pod numerem 3771/2014, dotycząca zaniedbania obowiązków przez Burmistrza i działania na szkodę finansów publicznych budżetu miasta;
  - e) Skarga Pana (...) z dnia 28.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 30.05.2014 r. pod numerem 3846/2014) dotycząca łamania standardów przez Burmistrza Miasta Milanówka - umożliwiających członkom organu stanowiącego wykonywanie ustrojowych funkcji kontrolnych;
  - f) Skarga mieszkańców (...) z dnia 04.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 09.06.2014 pod numerem 4059/2014), dotycząca łamania zasad funkcjonowania samorządu poprzez odmowę udzielania odpowiedzi na interpelacje;
  - g) Skarga Pana (...) z dnia 30.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10.06.2014 pod numerem 4128/2014, dotycząca działań Burmistrza związanych z kontynuacją umowy zawartej przez Zarząd miasta ze ZWiK;
  - h) Skarga Pana (...) z dnia 14.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4231/2014), dotycząca sprzecznych z prawem praktyk w dostępie do informacji publicznej;
  - i) Skarga Pana (...) z dnia 14.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4232/2014), dotycząca rażącego naruszenia prawa do informacji publicznej;
  - j) Skarga Pana (...) z dnia 06.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4226/2014), dotycząca działalności Burmistrza na szkodę mienia komunalnego;
  - k) Skarga Pana (...) z dnia 23.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.06.2014 pod numerem 4399/2014), dotycząca działalności Burmistrza Miasta;
  - l) Skarga Pana (...) z dnia 18.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.06.2014 pod numerem 4400/2014), dotycząca opłat za śmieci.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła proponowany porządek obrad.

**Ad. 2.**



**Rozpatrzenie skarg mieszkańców:**

**a) Skarga Pana (...) z dnia 21.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.05.2014 r. pod numerem 3685/2014, dotycząca oświadczeń majątkowych funkcjonariuszy publicznych;**

**Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik** poprosiła o członków Komisji o zapoznanie się z odpowiedzią jaka została udzielona przez Urząd Miasta Milanówka w przedmiocie skargi (odczytała odpowiedź).

**Przewodnicząca** poinformowała, że są to oświadczenia majątkowe kierowników i urzędników.

**Radna Aleksandra Krystek** wyjaśniła, że są to nazwiska osób, które są upoważnione do wydawania decyzji w imieniu burmistrza, stwierdziła, że trzeba sprawdzić, czy oświadczenia majątkowe wszystkich tych osób uwzględnionych w piśmie są umieszczone na stronie miasta.

**Przewodnicząca Komisji** sprawdziła na stronie miasta, że oświadczenia majątkowe wszystkich osób wymienionych w piśmie widnieją na stronie i zapytała, czy są uwagi co do skargi.

Nikt z członków Komisji nie zgłosił uwag do skargi.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie zasadność skargi.

**Członkowie Komisji Rewizyjnej** uznali skargę za **bezzasadną**, w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący**.

**b) Skarga Pana (...) z dnia 22.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.05.2014 r. pod numerem 3686 (...), dotycząca działalności Burmistrza w zakresie spowodowania niebezpieczeństwa wyrządzenia wielkiej szkody majątkowej;**

**Przewodnicząca Komisji** wyjaśniła, że również i w tej sprawie skierowała pismo do Urzędu Miasta. Urząd udzielił odpowiedzi, która stanowi załącznik do protokołu. Każdy z członków Komisji otrzymał aneksy do umowy.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** odczytała odpowiedź udzieloną przez Urząd Miasta.

**Radna Ewa Galińska** zakwestionowała fakt, że od 12 lat nie została zwiększona kwota wynagrodzenia dla wykonawcy.

**Radna A. Krystek** stwierdziła, że zależy to od konstrukcji umowy.

**Przewodnicząca Komisji** wyjaśniła, że tylko określona część umowy pozostała nie zmieniona.

**Radna E. Galińska** wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, aby przez 12 lat nikt nie kwestionował kwoty, która widnieje na umowie i w aneksach do tej umowy.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy członkowie mają jakieś uwagi do skargi.

Nikt z członków Komisji nie zgłosił uwag do skargi.

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że nie jest wyjaśniona sytuacja w umowie.

**Radna E. Galińska** wyjaśniła, że Burmistrz udzielił odpowiedzi na Komisji, że pan Olkowski otrzymuje zryczałtowane wynagrodzenie w wysokości około 5000 zł.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** wyjaśniła, że jest za tym, aby podpisać kolejną umowę z uwzględnieniem obecnych realiów oraz obecnym stanem prawnym. Odczytała również opinię prawną wraz ze Stanowiskiem Burmistrza.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie skargę jw.

**Komisja** w głosowaniu: **1-za, 1-przeciw, 3-wstrzymujące**. Opinia Komisji jest podzielona, skarga nierozstrzygnięta.

**c) Skarga Pana (...) z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 r. pod numerem 3770/2014), dotycząca niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i działania na szkodę interesu publicznego mieszkańców;**

**Przewodnicząca Komisji** zreferowała skargę. Przypomniała, że były już skargi tej treści. Padł zarzut m.in., że Burmistrz nie przedstawił rozwiązania tego problemu publicznie.

**Przewodnicząca** zapoznała Komisję ze Stanowiskiem Burmistrza. W Stanowisku jest podniesione, że tego rodzaju skargi były już rozpatrywane wielokrotnie. Zwróciła uwagę, że przez 12 lat nic nie robiono w tej kwestii.



**Radna E. Galińska** wyraziła oburzenie, na sformułowanie, że można się podłączyć do inwestycji PKP finansowanej przez Unię.

**Radna A. Krystek** przypomniała, że kontrola Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska wykazała, iż źle był sformułowany wniosek. Zwróciła uwagę, że są to propozycje nierealne w danym momencie. Kwestia została zaniedbana przez władze.

**Radna E. Galińska** podkreśliła, że skarga jest zasadna w 100 %.

**Przewodnicząca** zauważyła, że do tej pory nie wiemy, jakie mamy ilości wód opadowych. Większość obiecywanych rozwiązań jest w sferze projektu.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie opinię, że skarga jest *zasadna*.

**Komisja** w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* potwierdziła *zasadność* skargi.

*d) Skarga Pana (...) z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 r. pod numerem 3771/2014, dotycząca zaniedbania obowiązków przez Burmistrza i działania na szkodę finansów publicznych budżetu miasta;*

**Radna A. Krystek** przybliżyła skargę, która dotyczyła podobnego problemu jak skarga wyżej.

**Radna E. Galińska** podkreśliła, że przystąpiono do prac bez uprzedniego zbadania terenu, bez przygotowania. Skarga jak najbardziej zasadna.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie opinię, że skarga jest zasadna.

**Komisja** w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący*, zaopiniowała skargę jako *zasadną*.

*e) Skarga Pana (...) z dnia 28.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 30.05.2014 r. pod numerem 3846/2014) dotycząca łamania standardów przez Burmistrza Miasta Milanówka - umożliwiających członkom organu stanowiącego wykonywanie ustrojowych funkcji kontrolnych;*

**Radna E. Galińska** zreferowała skargę.

**Członkinie Komisji** stwierdziły, że skarga jest *zasadna*.

**Komisja** w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* zaopiniowała skargę jako *zasadną*.

*f) Skarga mieszkańców (...) z dnia 04.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 09.06.2014 pod numerem 4059/2014), dotycząca łamania zasad funkcjonowania samorządu poprzez odmowę udzielania odpowiedzi na interpelacje;*

**Radna E. Galińska** zreferowała skargę.

Skarga trzech radnych (E. Galińskiej, A. Krystek i K. Słowik) przesłana przez Wojewodę.

**Radne wyłączyły się z opiniowania skargi.**

*g) Skarga Pana (...) z dnia 30.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10.06.2014 pod numerem 4128/2014, dotycząca działań Burmistrza związanych z kontynuacją umowy zawartej przez Zarząd miasta ze ZWiK;*

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że podobna skarga była rozpatrywana. Następnie przybliżyła skargę. Poddała pod głosowanie, że skarga jest *zasadna*.

**Komisja** w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* zaopiniowała, że skarga jest *zasadna*.

*h) Skarga Pana (...) z dnia 14.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4231/2014), dotycząca sprzecznych z prawem praktyk w dostępie do informacji publicznej;*

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że należy zwrócić skargę skarżącemu z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.



**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1-wstrzymujący, 1-niegłosujący**, zaopiniowała, że należy zwrócić skargę skarżącemu ze wskazaniem, **Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że należy zwrócić skargę skarżącemu z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.

i) **Skarga Pana (...)** z dnia 14.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4232/2014), dotycząca rażącego naruszenia prawa do informacji publicznej;

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że należy zwrócić skargę skarżącemu z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1-wstrzymujący, 1-niegłosujący**, zaopiniowała, że należy zwrócić skargę skarżącemu ze wskazaniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest WSA.

j) **Skarga Pana (...)** z dnia 06.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.06.2014 pod numerem 4226/2014), dotycząca działalności Burmistrza na szkodę mienia komunalnego;

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że skargi o podobnej treści były już rozpatrywane.

**Radna A. Krystek** zauważyła, że ciągle jest ten sam problem podnoszony.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie zasadność skargi.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw**, zaopiniowała, że skarga jest **zasadna**.

k) **Skarga Pana (...)** z dnia 23.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.06.2014 pod numerem 4399/2014), dotycząca działalności Burmistrza Miasta;

**Przewodnicząca Komisji** przybliżyła skargę.

Zdaniem Komisji projekt budynku PKP powinien być uzgodniony z mieszkańcami miasta a potem dopiero realizowany. Przeznaczenie pieniędzy z budżetu miasta na rozbudowę własności PKP jest w opinii Komisji budzi wątpliwości pod względem prawnym.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie, zasadność skargi.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący**, zaopiniowała, że skarga jest **zasadna**.

l) **Skarga Pana (...)** z dnia 18.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.06.2014 pod numerem 4400/2014), dotycząca opłat za śmieci,

**Radna M. Swolkiń-Osiecka** przybliżyła skargę i odczytała Stanowisko Burmistrza.

**Komisja** po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów uznała skargę za **zasadną**.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 1-przeciw**, zaopiniowała, że skarga jest **zasadna**.

**Omawiane wyżej Skargi, Stanowiska Burmistrza i Opinie Rady Prawnego znajdują się w teczce Komisji Rewizyjnej nr 7.**

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**  
**Ewa Flakiewicz**



**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

  
**mgr Katarzyna Słowik**